

— Расскажите, пожалуйста, об истории сайта upelsinka.com и расскажите, какие образы побудили Вас предпринять этот проект?

— Сайт www.upelsinka.com был задуман как домашняя страничка и изначально размещался на бесплатном сервере. Даже сейчас во многих поисковых системах можно встретить описание сайта, начинающееся словами: «Личная жизнь одного религиоведа...». Именно так поначалу и представлялась мне идея сайта. В тот момент у меня уже была за плечами пятилетняя программа Русского Христианского гуманитарного института по специальности «религиоведение», был небольшой опыт общения в Интернете, и я все больше убеждалась в том, что моя специальность — это не диплом, лежащий в ящике, это — моя жизнь. Так началась история «Упельсинкиной странички», которой в мае этого года исполнится три года. В рамках сайта мне сразу же оказалось тесно и буквально через месяц мною на сервере Subscribe.Ru была открыта рассылка «Введение в религиоведение» (<http://subscribe.ru/catalog/science.humanity.religistology>), не так давно сменявшая название на «Современное религиоведение».

— Какова структура сайта, материалы какого рода Вы на нем размещаете?

— «Упельсинкина страничка» и «Современное религиоведение» — это бесплатные некоммерческие ресурсы, которые на настоящий момент являются, по сути, единственными крупными религиоведческими проектами в сети Интернет, и обновляются со столь завидной регулярностью (рассылка выходит в среднем 4-5 раз в месяц в электронном формате, а страничка пополняется новыми материалами 1-2 раза в неделю).

Что касается структуры сайта, то до сих пор там прослеживаются отголоски этой «личной жизни», о которой было заявлено в самом начале. Скажу больше — мне не хотелось бы их удалять, это придает сайту оттенок неформального и неофициального и, следовательно, живого и непосредственного ресурса. Читатель, заглянувший на сайт, может познаться здесь не только с религиоведческими материалами (разделы «Предмет», «Классики», «Религии», «Тексты», «Словари», «Обзоры», «Литература»), представляющими собой подборку фрагментов из различных изданий, но и с позицией самого автора по различным вопросам (разделы «О главном», «Мысли», «О себе», «Господи», «Окрестности»). Кроме того, на странице имеется форум, участники которого могут обсудить любые интересующие их вопросы. Ну и, конечно, текущие события, касающиеся, в частности, конференций, посвященных религиозной тематике.

Рассылка «Современное религиоведение» по своему содержанию не всегда копирует материалы сайта. Она более социальна и пытается рассказать о состоянии религиоведения в настоящее время.

— Насколько Вы можете судить, какова аудитория ваших ресурсов? Какие темы, вопросы более всего интересуют подписчиков рассылки и посетителей сайта?

— Аудитория, на мой взгляд, очень неоднородная. От спе-

«Религиоведение — МОЯ ЖИЗНЬ...»

Интервью с Мариной Воробьевой, руководителем информационного отдела и преподавателем кафедры религиоведения Русского христианского гуманитарного института (г. Санкт-Петербург), создательницей одного из наиболее информативных и популярных русскоязычных интернет-ресурсов по религиоведению. — Упельсинкина страничка (www.upelsinka.com) и электронная рассылка «Современное религиоведение».



циалистов в области изучения религий — до учащихся школ. Судя по статистике, материалы рассылки и сайта читают люди самых разных профессий. Полагаю, все они руководствуются лишь своим интересом к религии.

Вопросы, которые задают читатели, могут быть различными. Чаще всего я сталкиваюсь с тем, что люди ищут единомышленников, которые разделяли бы их интересы. И некоторым из них помогают мои проекты.

— Как Вы оцениваете перспективы развития религиоведческих дисциплин в России? К чему должно стремиться отечественное религиоведение, от чего оно должно отталкиваться?

— Перспективы, на мой взгляд, пока не очень оптимистичны. Отечественное религиоведение еще очень слабо. И хотя можно говорить о том, что оно прошло некую начальную стадию, его развитие идет все еще медленными темпами. Иногда оно грешит «оценочными» суждениями (с явным уклоном к теологии или атеистическим воззрениям), а иногда — слишком упрямю и самобытно, что, в данном случае, не является комплиментом из моих уст.

Мы по праву можем гордиться своей российской богословской школой. Но что касается религиоведения... Мне кажется, мы должны знать о достижениях наших западных коллег в области религиоведения и считаться с ними. Первой нам не хватает профессионального общения, но почему-то мы ищем его в атеистических или теологических кругах, вместо того чтобы искать его в среде западных коллег-религиоведов.

Мы мало знаем о тех, кого по праву называем классиками религиоведения (Макс Мюллер, Отто Ффлейдерер, Корнелиус Питер Тиле и др.). А ведь именно они положили начало этой дисциплине.

— Расскажите, пожалуйста, о себе. В какой области лежат ваши личные научные интересы?

— Мои научные интересы достаточно разнообразны. Прежде всего, меня интересует развитие науки религиоведения и, как мне кажется, мои знания в этой области слишком скудны. Меня интересуют новые религиозные движения и история сект в России периода второй половины XIX — первой половины XX века. Я неравнодушна к гендерной проблематике — и, прежде всего, в области религии. Меня интересуют также темы, как религия и свобода, секуляризация, толерантность и многое другое.